

Kees Tszelszky

# **Az ismeretlen korona**

Jelentések, szimbólumok és nemzeti identitás

Szerkesztette  
*Czibere Mária*

BENCÉS KIADÓ  
Pannonhalma, 2009

## Tartalom

<b>Köszönetnyilvánítás</b> .....	5
<b>Bevezető</b> (R. Várkonyi Ágnes) .....	7
<b>I. A szent korona és a történelem</b> .....	19
A korona mint tárgy .....	21
A korona mint elvont képzet .....	26
A koronahagyomány .....	28
A szentkorona-tan és a koronahagyomány .....	40
<b>II. A nemzeti identitás és a korona</b> .....	61
Nacionalizmus, nemzet és nemzeti identitás .....	61
Kulturális közösség – politikai közösség .....	68
Werbőczy István és a korona hagyománya .....	71
A <i>natio</i> fogalma a 16. században .....	76
A rendi nemzet kialakulása 1526 után .....	79
<b>III. A korona szerepe a Bocskai-felkelésben</b> .....	83
Rudolf uralkodásának politikai háttere .....	83
Az Illésházy-per és a korona .....	87
A Bocskai-felkelés .....	104
A szerencsi kiáltvány (1605) .....	127
A Bocskai-felkelés vége .....	152
<b>IV. II. Mátyás, a korona és a magyar rendek</b> .....	159
Habsburg Mátyás .....	159
Mátyás főherceg udvartartása Magyarországon .....	162
Illésházy és Berger koronaelmélete .....	177
Mátyás magyar királlyá koronázása .....	203
<b>V. Révay Péter koronatörténete</b> .....	215
Kérdések, problémafelvetések .....	215
„A történelem politikai teóriává vált” .....	216
Révay munkássága .....	220
A koronakönyv értelmezése .....	224
A könyv szerkezete .....	232
A korona első kétszáz éve .....	235
Az Aranybulla .....	249

A korona győzelme: „triumphalis corona” .....	251
Európa „új ellenségei” .....	254
A sors, a kereszténység és a korona .....	258
O tempora! O mores! .....	259
„...örök jelképe és emlékezete a [...] keresztény igazságnak” .....	261
A koronázás jelentősége .....	262
A magyar korona területi jelentése .....	265
A korona őrzése .....	268
A mohácsi csata .....	269
Politikai viszonyok .....	271
A Habsburg-ház és a trónutódlás .....	273
A korona visszatérése .....	275
A korona leírása .....	275
A leírás értelmezése .....	278
A többi koronaékszer ismertetése .....	280
II. Mátyás kora .....	282
Beszéd a magyarokhoz és a koronához, a királyhoz és az országhoz .....	284
A koronáról alkotott kép és a nemzeti identitás formálódása .....	285
Révay művének utóélete és a nemzeti önazonosság kérdése .....	286
<b>VI. Révay könyvének utóélete .....</b>	<b>293</b>
A „Szilveszter-bulla” .....	293
A korona apostoli voltáról szóló vita .....	297
A korona és az illír nemzet .....	307
Az apostoli korona .....	311
Révay művének 18. századi kiadásai .....	315
A „Szilveszter-bulla”, a nemzeti önazonosság és Révay .....	318
Révay művének második kiadása (1652) .....	318
A korona ábrázolása és a korona képének változása .....	321
Révay művének utóélete és a nemzeti identitás .....	323
<b>Függelék</b>	
Berger Illés: Jubileumi csokor .....	327
Berger Illés levele Illésházy Istvánnak .....	341
Illésházy István beszéde a kassai gyűlésen .....	342
<b>Segédletek</b>	
Bibliográfia .....	349
Személynévmutató .....	367
Rövidítések .....	378
Summary .....	379
Képek jegyzéke .....	381
<b>Képek</b> .....	<b>385</b>

## A korona mint elvont képzet

Az eszmei értelemben vett korona fogalmának értelmezését a magyar királyi hatalom eredetének vizsgálatával kell kezdenünk. A *király* és a *királyság* intézménye azoknak a politikai, vallási és kulturális változásoknak az eredményeként jött létre, amelyek a 10. századi laza magyar törzsszövetséget nyugat-európai mintájú keresztény királysággá formálták át. A későbbi századokban erről a folyamatról alkotott kép a magyarság identitásának egyik legfontosabb alkotóelemévé lett. Az átalakulás, amelyen a magyar nép a 10. században keresztülment, Engel Pál szerint erősen hasonlít ahhoz a fejlődéshez, amely más európai pogány népek körében is lejátszódott ebben az időszakban.<sup>27</sup> A pogány törzsi kötelék keresztény királysággá való átlényegülésének folyamata általában a következőképpen zajlott: a vezető családok egyik tagja magához ragadta a hatalmat, kényszerítette a törzset a kereszténység felvételére, keresztény egyházszervezetet hozott létre, és a keresztény Nyugat-Európa monarchikus alapelvei szerint újjászervezte a hatalmi struktúráját. Ezt követően, igazolva saját hatalmát és az általa végrehajtott hatalomátvétel jogosságát, megkísérelte oly módon stabilizálni a helyzetet, hogy saját maga felvette, vagy egy rokonával felvételre a király (*rex*) címet. Az új királyt azután megkoronázták a keresztény uralkodók jelképével, a koronával. Az átalakulás végeredménye egy keresztény királyság lett, és az ország visszavonhatatlanul a keresztény Európa részévé vált.

A politikai átmenet során az addigi szertartásokat átalakították, újakat vezettek be, a keresztény politikaelméletben meghonosodott jeleket és terminusokat kezdtek használni, és új intézményeket hoztak létre.

A keresztény királyság megalapítása és Szent István kormányzása a magyar történelem egyik leggyakrabban tárgyalt témája.<sup>28</sup> Amint

<sup>27</sup> Pál ENGEL, *The Realm of St. Stephen. A History of Medieval Hungary 895–1526*, London–New York, 2001, 18–25.

<sup>28</sup> Uo., 26. Szent Istvánról lásd HÓMAN Bálint, *Szent István*, Bp., 1938, <sup>2</sup>2000; Thomas von BOGYAY, *Stephanus rex*, Wien–München, 1976; GYÖRFFY György, *István király és műve*, 3. jav. bőv. kiad., Bp., 2000; ERDŐ Péter (szerk.), *Doctor et apostol: Szent István tanulmányok*, Bp., 1994; BERTÉNYI, *Szent István és öröksége*, Bp., 1997, <sup>2</sup>2000. Lásd még ENGEL, *i. m.*, bibliográfia, 402–405.

azt Őze Sándor és Spannenberger Norbert megállapította, mindig is számos történetíró használta fel az első magyar királyról alkotott képet arra, hogy a pillanatnyi társadalompolitikai problémákat a múltra vetítse.<sup>29</sup> A királyság létrejöttét mindmáig olyan más, ugyancsak érzékeny témákkal szokás összefüggésbe hozni, mint például a Német-római Császárság és a Magyar Királyság közötti kapcsolat, a katolikus egyház magyarországi szerepe és helyzete, az ország helye Közép-Európában, Magyarországnak a szomszédos országokhoz fűződő viszonya, valamint a magyar és az európai kultúra kapcsolata.<sup>30</sup>

A legfontosabb szertartás, mely az Árpád-ház Közép-Európában kivívott hatalmának igazolásául szolgált, István fejedelem keresztény királlyá koronázása volt, amire 1000 karácsonyán vagy 1001. január 1-jén került sor Esztergomban.<sup>31</sup> A Szent István-koronához hasonlóan István megkoronázása is gyakran tárgyalt téma.<sup>32</sup> Az elmúlt kétszáz év vitái alapján állíthatjuk, hogy a 11. századi Szent István-legendák, mint például a *legenda maior* és a *legenda minor*, a koronázást illetően nem tekinthetők megbízható forrásoknak.<sup>33</sup> Még az István királyi hatalmára vonatkozóan különböző oklevelekben előforduló utalások sem adnak határozott választ arra, hogyan zajlott le a koronázás szertartása.<sup>34</sup> Thietmar von Merseburg 1015 körül írott krónikája alapján annyi bizonyos, hogy valamiféle korona mindenesetre szerepet játszott a koronázási szertartás során.<sup>35</sup>

Magyarországon István királyi hatalomba való ünnepélyes beiktatásával egy időben kezdték használni a *corona* terminust, amely a királyság fogalmának többféle jelentését hordozta. Kantorowicz szerint a *corona* és a *rex* jelentése közel állt egymáshoz, de nem volt azo-

29 Sándor ŐZE-Norbert SPANNENBERGER, Zur Reinterpretation der mittelalterlichen Staatsgründung in der ungarischen Geschichtsschreibung des 19. und 20. Jahrhunderts, in *Jahrbuch für Geschichte und Kultur Südosteuropa*, 2, München, 2000, 62; PÉTER, The Holy Crown of Hungary, Visible and Invisible, *The Slavonic and East European Review*, 81(2003), 426–431.

30 SZEKFI Gyula, Szent István a magyar történet századaiban, in SERÉDI (szerk.), *Emlékkönyv Szent István király halálának kilencszázadik évfordulóján*, III, Bp., 1938, átdolg. kiad. 1988, 1–80; Katalin SINKÓ, Árpád versus Saint István. Competing Heroes and Competing Interests in the Figurative Representation of Hungarian History, in Tamás HOFER (szerk.), *Hungarians between "East" and "West"*, Bp., 1994, 9–26; ŐZE-SPANNENBERGER, i. m., 61–77; PÉTER, i. m., 426–431.

31 KARÁCSONYI János, *Szent István király oklevelei és a Szilveszter-bulla*, Bp., 1891, 160–164.

32 PÉTER, i. m., 427–429.

33 Lásd PÉTER László ide kapcsolódó gondolatait, i. m., valamint TÓTH Zoltán, *A Hartvik-legenda kritikájához*, Bp., 1942; DEÉR, A magyar királyság megalakulása, in *A Magyar Történettudományi Intézet Évkönyve*, Bp., 1942.

34 GERICS József, Szent István királlyá avatásának körülményeiről, *Művészettörténeti Értesítő*, 33(1984), 97–101.

35 Robert HOLTZMANN (szerk.), *Die Chronik des Bisschofs Thietmar von Merseburg und ihre Korneier Überarbeitung*, Berlin, 1955, 198.

nos.<sup>36</sup> A *rex* szó az uralkodó személyére és királyi mivoltára utalt, és a halandó királynak az örökkévaló királyi hatalomtól való megkülönböztetésére használták. A királyi hatalmat, amelyet a *corona* kifejezéssel jelöltek, az uralkodó a koronázás alkalmával nyerte el. A *corona* a királyi méltóság, a *dignitas* szinonimája volt, amely olyan fogalmakat takar, mint például a rang, a társadalmi helyzet és a dicsőség. A *corona* szó a királyi hatalom jellemzőire és az e hatalommal együtt járó bírói joghatóságra, vagyis az uralkodói kötelességre, az *officium*-ra is utalt. A király személyének és hatalmának elhatárolása ennél absztraktabb formában is megvilágítható az *auctoritas* és a *potestas* fogalmak különbözőségén keresztül.<sup>37</sup> A *corona* szakrális jellegénél fogva teljhatalommal (*auctoritas*) rendelkezett, amely a koronázás alkalmával meghatalmazás (*potestas*) formájában a királyra szállt. Így vált legitimmé a király isteni küldetése. A koronázási szertartással utólagos isteni jóváhagyást nyert az Árpád-ház hatalomátvétele.<sup>38</sup> A hatalomátvétellel járó erőszak és a megkeresztelkedés kikényszerítése a keresztény vallás felvétele érdekében tett erőfeszítés kifejeződése volt Magyarországon éppúgy, mint Európa-szerte mindenütt.

36 KANTOROWICZ, *The King's Two Bodies: A Study in Medieval Political Theology*, Princeton, 1957, 341; PÉTER, *i. m.*, 441.

37 DEÉR, Eckhart Ferenc: a szentkorona-eszme története, *Századok*, 76(1942), 204–206.

38 Jenő SZÜCS, König Stephans „Institutionen” – König Stephans Staat, in Uó, *Nation und Geschichte. Studien*, ford. Johanna KERÉKES, Köln-Wien, 1981, 258.